

## **GRAND DEBAT NATIONAL**

Débat public du 9 mars 2019 à Villefranche-sur-Saône

## RESTITUTION

Organisateur du débat : le collectif « Les Places de la République » de Lyon – Rhône.

<u>Lieu</u>: Villefranche-sur-Saône, Bourse du travail, 21 rue Gagnepain.

Date et horaire : 9 mars 2019, 13h30 à 17h.

<u>Thèmes</u>: transition écologique – fiscalité.

#### Déroulement :

- Accueil café à 13h30
- Introduction et présentation du déroulement de 14h à 14h15
- ♣ Travail en ateliers de 14h15 à 16h15, successivement sur les 2 thèmes (environ 1 heure par thème)
- Restitution des ateliers et conclusion de 16h15 à 17h.

Nombre de participants : une cinquantaine, répartis en 4 ateliers ; une majorité de retraités.

#### Méthode de travail en atelier : pour chacun des 2 thèmes :

- Distribution d'un post-it rose et 2 post-it verts à chaque participant.
- ♣ Chaque participant écrit sur le post-it rose à quel titre il est touché par le thème (citoyen, mère, contribuable ...), et écrit sur les post-it verts « 2 choses qu'il a envie de dire sur le thème ».
- Au cours d'un tour de table complet, chaque participant lit et explique ce qu'il a écrit sur les post-it.
- 🔱 L'animateur adjoint regroupe les post-it sur un paper board, au fur et à mesure de leur présentation.
- Une fois le tour de table terminé, il propose ses regroupements ; les participants en débattent, échangent sur certains éléments, et se mettent d'accord sur l'organisation des réponses et des propositions.
- Le rapporteur en prend note et indique comment il va restituer la discussion.

Il y a donc, pour chaque atelier, un animateur qui distribue la parole, un animateur adjoint qui classe les postit, et un rapporteur qui assurera la restitution en séance plénière et le compte-rendu écrit.

La restitution ci-dessous regroupe les travaux des 4 ateliers.

# Transition écologique

Les participants sont touchés par ce thème en tant que « citoyens du monde » et parties d'une chaîne intergénérationnelle (parents, grands-parents). Citoyennes et citoyens qui participent à la vie de la cité, luttant pour plus de justice sociale, attentifs aux générations futures, ils se déclarent très inquiets de l'avenir de la vie sur Terre : que sera la vie avec un réchauffement supérieur à 2°, une diminution de la biodiversité et la disparition de nombreuses espèces ? Déjà l'économie est touchée (tourisme, sports de montagne). Ils s'inquiètent aussi de la dégradation de l'environnement (pollution de l'air, des terres, des milieux aquatiques, de l'océan ...). Mais la mobilisation de la jeunesse ouvre quelques pistes d'espoir.

## Aspects généraux

- Prendre en compte la responsabilité historique des pays développés, qui ne doivent pas "brider" le développement des pays du sud, sous prétexte de limiter l'impact écologique
- Les populations qui n'ont pas accès aujourd'hui à des biens de consommation de base ne doivent pas en être privées au nom de l'écologie
- Repenser notre conception de la croissance, voire penser la décroissance
- La détention de richesse comme finalité de l'existence et la prédominance de l'économie s'opposent à la transition écologique
- Penser la transition au niveau local en favorisant les initiatives intercommunales
- ♣ Agir simultanément sur les réglementations/législations et sur les aspects comportementaux (individuels et collectifs) en privilégiant l'économie circulaire
- Veiller à ce que les "lobbies" ne biaisent pas les questions techniques et scientifiques : privilégier les véritables expertises

### Interroger nos conceptions et nos comportements

- Promouvoir la "sobriété" comme une valeur cardinale
- Le Devenir consomm'acteur en privilégiant une alimentation saine et de proximité
- Lutter contre le gaspillage en utilisant moins de produits industrialisés (que ce soit en matière alimentaire ou vestimentaire)
- Consommer des fruits et légumes de saison, en circuit court
- Limiter la consommation d'eau (douches)
- Limiter le chauffage et l'éclairage
- Eviter de « répondre à tous » aux mails reçus
- 🔱 Préférer les transports en commun à la voiture individuelle (le gain de temps a bon dos !)
- Faire confiance à l'eau du robinet, en général bonne

### Développer un autre modèle économique

- Comment opérer une transformation vers un développement durable et soutenable ?
- L'économie de marché est-elle incompatible avec l'écologie, ou est-ce la financiarisation de l'économie qui est à l'origine du problème ?

- Quelles régulations à l'échelle mondiale ?
- L'échelon européen porte un peu d'espérance
- 🖶 Un mode de gouvernance à promouvoir pour gérer la transition énergétique : les communs
- Lutter contre l'obsolescence programmée, la surconsommation
- Limiter les emballages, être plus rigoureux sur le label « biodégradable » (cas des lingettes : temps de dégradation naturelle : 30 ans)
- Améliorer les accès réseaux pour favoriser le télétravail et l'implantation des entreprises hors des grandes métropoles
- Favoriser le co-working
- ♣ Attention à la pollution liée à la numérisation (recyclage difficile, rareté des matières premières, consommation d'énergie ...). Les innovations doivent être évaluées en fonction de leur impact écologique

## Développer un autre modèle agricole :

- Une agriculture plus raisonnée
- Interdire l'usage des pesticides? Mais ce n'est pas si simple : cas des vignobles en pente du Beaujolais, où le glyphosate a remplacé la charrue à traction animale. Comment aider les viticulteurs qui n'ont pas de solution ?
- Les efforts fournis pour réduire la pollution de l'eau par les nitrates ont permis de revenir à des taux acceptables. Le même effort est à fournir pour le glyphosate
- ♣ Préserver les sols et consommer moins de terres agricoles pour le développement des bourgs et des villes ; stopper l'étalement urbain
- Ne pas tout centraliser sur le marché de Rungis, favoriser les marchés locaux

## Développer une autre politique de mobilité<sup>1</sup> ...

... pour faire moins appel aux ressources de la planète et pour réduire les pollutions :

- Le train est trop cher, le car n'est pas cher mais pollue, les pistes cyclables devraient être plus sécurisantes, le covoiturage doit être davantage promu et organisé
- ➡ Mettre en œuvre le principe pollueur-payeur : introduire le coût carbone dans le prix des produits industrialisés, faire participer les poids lourds, le transport aérien (si une taxe sur le kérosène n'est pas possible compte tenu des accords sur le trafic aérien international, on peut imaginer dans un premier temps une taxe sur les transports intérieurs comme l'on déjà fait d'autres pays). C'est un sujet dont devrait se saisir l'Europe ;
- Limiter les déplacements en avion ou en voiture, en fonction des distances ; pourquoi le coût de certains déplacements en avion est-il si bas ?
- Connexion transport / habitat : un habitat trop dispersé rend impossible le transport en commun (bus vides) et indispensable la voiture
- 👃 Il faut encourager les bus, communiquer plutôt que de les supprimer

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Voir aussi le § *fiscalité écologique* en deuxième partie.

- ♣ Créer un mouvement pour imposer des pistes cyclables, des trottoirs, des bus, pour scolaires et salariés
- Rééquilibrer les investissements entre la métropole et la périphérie
- → Développer au maximum le ferroutage compte tenu du réseau ferré; mais il ne pourra pas tout absorber sans investissements lourds.
- Implanter des parkings aux bons endroits (en lisière des centres villes, près des gares, pour le covoiturage (rôle des élus locaux)

### Accélérer l'isolation des bâtiments :

- L'objectif de 500 000logements isolés ne sera jamais tenu si l'Etat ne prend pas en compte le problème des propriétaires avec peu de ressources, le problème des copropriétés où le processus de décision est lent et peut empêcher la mise en œuvre de l'isolation
- Pourquoi ne pas bloquer le montant des loyers dès lors qu'un logement est mal isolé (afin d'inciter le propriétaire à faire les travaux) ?
- ♣ Attention à la spirale négative : réchauffement => développement de la climatisation => augmentation de la consommation d'énergie => réchauffement

## Accélérer le développement des énergies renouvelables :

- ♣ Dénoncer le peu de volontarisme des industriels et des multinationales
- Stabiliser les filières
- ♣ Traiter plus rapidement les oppositions locales

#### **Fiscalité**

Les participants sont touchés par ce thème principalement en tant que citoyennes et citoyens, souvent engagés dans la vie de la cité et du monde, pour la justice sociale, concernés à la fois comme contribuables et comme bénéficiaires des services financés par l'Etat.

Il est normal de payer des impôts (peut-être même que tout le monde devrait payer des impôts sur le revenu, ne serait-ce qu'une somme modique ?). La fiscalité induit des choix de société.

## Plus de transparence, de lisibilité

- → A quoi servent nos impôts et les taxes que nous payons? En France, 56 % des richesses sont mobilisées au bénéfice de l'action publique.
- L'opacité, le manque de lisibilité et de stabilité sont sources d'injustice fiscale : les mieux armés savent jouer de la complexité (cela est vrai aussi bien pour les particuliers que pour les entreprises).
- La fiscalité sert à mieux répartir les richesses, à lutter contre l'exclusion, mais elle constitue aussi un symbole du pacte social et du vivre ensemble. La fiscalité devrait aussi permettre de penser des innovations sociales, ayant trait au cadre de vie, à l'écologie. Elle devrait enfin faciliter l'insertion des jeunes dans la société, répondre aux besoins des générations futures, et prévoir un accompagnement digne pour les plus âgés. A tous ces titres, elle devrait faire l'objet de débats plus réguliers avec les citoyens, et d'un contrôle plus suivi par les mêmes citoyens.
- ♣ Pour plus d'implication des citoyens, peut-on envisager qu'une part des impôts soit affectée, « fléchée » directement par le contribuable, ou que, dans les collectivités locales, une part des budgets soit directement gérée par des citoyens tirés au sort par exemple ?
- Comment éponger le déficit de la nation ?

## Plus d'équité

- L'impôt sur le revenu pèse surtout sur les classes moyennes; les impôts indirects pèsent indistinctement sur l'ensemble des citoyens.
- 🖶 La redistribution est plutôt plus "juste" que la collecte : elle tend (et réussit) à réduire les inégalités.
- Mais les disparités territoriales et les non recours sont encore très significatifs.
- ♣ Plus on a des revenus plus on devrait payer. Donc plus de progressivité et moins de proportionnalité. Et si certains payent plus, cela permettra d'imposer moins les personnes à faibles revenus, ou de développer les services publics dans tout le territoire (concept de maison de service public)
- Les retraites ne devraient-elles pas être indexées sur l'inflation ? La demi-part des veufs-ves ne devrait-elle pas être réintroduite ?
- Il faut être vigilant sur le niveau des retraites des travailleurs ayant eu une trajectoire professionnelle hachée avec des périodes de chômage.
- L'IR pourrait être plus progressif en introduisant une ou plusieurs tranches supplémentaires. Mais à condition que l'on ne puisse pas y déroger par le biais des niches fiscales.
- ♣ La CSG est une contribution proportionnelle aux revenus. En la fusionnant avec l'IR, on pourrait la rendre progressive.

- Pourquoi pas une TVA à taux minime (ou nul) pour les produits de première nécessité (incluant l'accès à internet, indispensable aujourd'hui); mais il faudra veiller à ce que la diminution de la TVA se répercute sur les prix.
- ↓ Il faut renforcer la lutte contre la fraude fiscale (quitte à augmenter les effectifs de contrôleurs), et l'évasion, l'optimisation ou l'évitement fiscal (cas des grands groupes qui placent leur siège au Luxembourg ou en Irlande).
- Les revenus du capital doivent être imposés au même niveau que ceux du travail (suppression de la Flat-tax, ou propositions de Larrouturou sur l'imposition des dividendes).
- ♣ Il faut une taxation des patrimoines plus forte que celle du travail, y compris par les droits de succession.

#### **Niches fiscales**

- Il est indispensable de faire une analyse des niches et de ne retenir que celles qui ont démontré leur efficacité du point de vue social ou écologique.
- Les médias en parlent peu car ils en bénéficient.
- La défiscalisation des heures supplémentaires fait débat.

# Fiscalité des entreprises

- ♣ Il est indispensable de faire une analyse des exonérations de charges des entreprises : ont-elles un impact sur l'emploi ou l'écologie ?
- Il faut faire payer les GAFA (Qu'attend l'Europe ?)
- Les pays européens devraient mieux harmoniser leurs systèmes fiscaux pour répondre aux enjeux politiques et sociaux.

# Fiscalité écologique

♣ Il faut rétablir les augmentations de taxe carbone mais en affectant les produits à la transition écologique ou à l'accompagnement des ménages en difficultés face à l'augmentation des prix de l'énergie.

### **Impôts locaux**

- Une remarque : les élus locaux sont souvent peu compétents en matière de finances publiques : une formation initiale donnée à chaque élu serait la bienvenue.
- 👃 Dégager des marges de manœuvre pour la fiscalité locale ; moins de moyens à Paris, plus aux régions.

La répartition des ressources et des charges entre les différents échelons territoriaux, la complexité de l'organisation territoriale et ses répercussions fiscales, le peu d'empressement des collectivités locales à se regrouper volontairement, ont fait l'objet d'un long débat dans l'un des groupes de travail. En sont ressortis quelques points saillants :

- proposer un délai aux communes pour se regrouper de manière à faire disparaitre les communes de moins de 1000 habitants;
- favoriser la fusion métropole département ;
- conserver l'échelon départemental dans les territoires ruraux.